

CASO CLÍNICO DE LA DETECCIÓN DE ANTICUERPOS CONTRA UNA VARIANTE DE PRRS, NO DETECTADA POR KITS COMERCIALES

*García M¹, Betancourt I¹, Segura R¹, Cervantes J².

¹Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Departamento de Medicina y Zootecnia de Cerdos, . ²UNAM. ²Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM.

marianitafmvz@hotmail.com

Introducción

El virus del Síndrome Reproductivo y Respiratorio Porcino (PRRS) está presente en la mayoría de las granjas porcinas del país y representa grandes pérdidas económicas en la porcicultura Mexicana. Las pruebas serológicas ofrecen un diagnóstico oportuno, rápido y económico¹. Existe una gran variedad de Kit de ELISA; los disponibles en México tienen una alta sensibilidad pero se desconoce su especificidad para detectar cepas mexicanas. En el Laboratorio de Diagnóstico de Medicina y Zootecnia de Cerdos (LD del DMZC) se desarrolló la prueba de ELISA indirecto nombrado PRRS-UNAM que tiene la capacidad de detectar anticuerpos específicos contra virus circulantes en México, mostrando una mayor especificidad hacia las variantes virales mexicanas.

Materiales y métodos

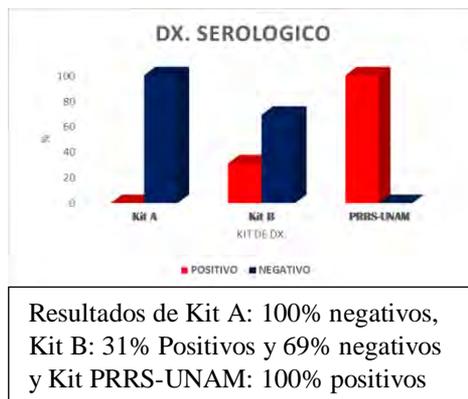
Se remitieron 40 sueros porcinos al LD del DMZC de la UNAM con diagnóstico presuntivo a una infección clínica por PRRS. Se hicieron 10 Pools de 4 sueros cada uno para realizar RT-PCR y el diagnóstico serológico individual con los Kits comerciales. Se realizó una comparación de los kits con el Kit PRRS-UNAM.

Resultados

Las muestras del pool 1 resultaron positivas por medio de la prueba de RT-PCR y el resto fueron negativas (pool 2-10). Los resultados de las 3 diferentes ELISAs fueron diferentes. Para el Kit comercial A las 40 muestras fueron

negativas. El kit comercial B detectó 13 positivos y 27 negativos.

En el caso del Kit PRRS-UNAM se detectaron 40 positivos y ninguno negativo.



Discusión

En este caso clínico los resultados de dos ELISAs comerciales se compararon con la ELISA PRRS-UNAM.

Kit A se referencia con una especificidad del 100% pero no es capaz de detectar la cepa circulante en México. El kit de B detecta solo menos de la mitad siendo esto insuficiente.

Conclusiones

Los resultados demuestran que la sensibilidad del Kit PRRS-UNAM en comparación a la mostrada por los Kits comerciales es mayor por la utilización de cepas circulantes en campo.

Referencias

Sattler, JS.. et al., 2014, *BioMed Central BMC Vet Res*, 10: 300-15.