

***Mycoplasma hyorhinis*: AISLAMIENTO EN MEXICO DE CERDOS CON POLISEROSITIS.**

***Rosales F¹, Sandoval V², Vega G², Chorne R³, Ciprián A², Mendoza S²**

¹Consultor, ²Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, UNAM, ³ECO Animal Health de México

Palabras clave: *Mycoplasma hyorhinis*, poliserositis, aislamiento, México.

francisco.rosales.e@gmail.com

Introducción.

Como parte de los diversos cuadros clínicos que se observan después del destete, hoy denominados “Síndromes” es frecuente observar líquido y adherencias tanto en cavidad torácica como en abdominal situación que usualmente en campo se atribuye a la infección por *Haemophilus parasuis* como agente responsable de inflamación generalizada de las superficies serosas; poliserositis (4)

Otro agente reportado como responsable de producir lesiones de poliserositis prácticamente indistinguibles clínicamente de las producidas por *H. parasuis* es *Mycoplasma hyorhinis*, al cual en campo se le ha dado poca importancia (2, 3, 5, 7). En México *M. hyorhinis* fue aislado de problemas neumónicos e identificado en 1978 (1) y su importancia descrita en 2015 (8). El objetivo fue aislar *M. hyorhinis* de cerdos con claras lesiones de poliserositis, usualmente diagnosticadas en campo como por *H. parasuis*.

Materiales y Métodos.

Durante visita física a una granja del centro de México, localizada en un área de baja población porcina e incidencia de enfermedades se realizó necropsia de rutina a 3 cerdos muertos durante el día los cuales mostraron lesiones macroscópicas de poliserositis. Se tomaron muestras; pulmón, tonsila, sangre de corazón y líquido contenido en el pericardio, fueron remitidas al Laboratorio de Virología y Microbiología de las Enfermedades Respiratorias del Cerdo de la Unidad de Estudios de Posgrado e Investigación de la F.E.S. Cuautitlán, U.N.A.M. Se trabajaron de manera rutinaria para aislamiento bacteriano y en medio de cultivo de Friis. Las bacterias aisladas se identificaron por pruebas bioquímicas primarias y secundarias. Para *Mycoplasma sp* se trabajó con pruebas metabólicas y de producción de peróxido (2).

Resultados y Discusión.

De un pulmón se aisló *Mycoplasma hyorhinis*.



Ilustración 1. Colonias de *Mycoplasma hyorhinis* aisladas.

El aislamiento de *M. hyorhinis* a partir de cerdos con lesiones de poliserositis, y con base en la

información disponible en la bibliografía técnica (1, 3, 7, 8) confirma lo ya descrito y sugiere que se debe de tener siempre presente que las lesiones de poliserositis no solo son producidas por *H. parasuis*. Esta situación es muy congruente con lo que habitualmente se observa en campo en cuanto a las medidas de prevención y control de las lesiones de poliserositis orientando las acciones principalmente hacia *H. parasuis*, ya sea por medio del uso de biológicos específicos y/o con el uso antibióticos contra este agente. Usualmente en campo a pesar de las medidas de control se siguen observando lesiones de poliserositis, asumiendo entonces que el biológico en programa o el antibiótico en uso no están trabajando como se espera, normalmente sin considerar que *Mycoplasma hyorhinis* puede ser responsable, al menos en parte, de esos cuadros remanentes de poliserositis.

Hasta ahora, no existen biológicos comerciales para el control de *M. hyorhinis*, y los antibióticos de elección no son los mismos que los empleados para el control de *H. parasuis*.

En cuanto a la terapia específica para el control de *Mycoplasma hyorhinis*, se debe de considerar el uso estratégico de un antibiótico con demostrada sensibilidad para este agente, como la tilvalosina (6).

Conclusiones.

En campo no es sencillo hacer un diagnóstico clínico certero solo por lesiones macroscópicas, siempre es recomendable el apoyo en pruebas de laboratorio que nos ayuden a confirmar el diagnóstico clínico y nos permita establecer medidas certeras y eficaces de control. Este nuevo aislamiento en México de *Mycoplasma hyorhinis* de un pulmón de cerdo con lesiones de poliserositis pone nuevamente de manifiesto esta situación que antes ya había sido descrita (1, 7).

Referencias bibliográficas.

1. Ciprián C., A., Ochoa U., G. y Pijoan A., C., 1978, Reunión Anual de Investigación en Medicina Veterinaria.
2. Cottral G., 1986, Manual de Métodos Estandarizados en Microbiología Veterinaria, p 413
3. Pieters, M., 2015, AMVEC
4. Pijoan, C., Ramírez, R., 1982, Diagnóstico de las Enfermedades del Cerdo, p 518 – 519
5. Pijoan, C., 1982, Diagnóstico de las Enfermedades del Cerdo, p 530.
6. Rosener D., et al. 2103, AASV: 213 – 214.
7. Rovira Albert, Clavijo María Jose, 2013, AASV: 541 – 542.
8. Sibila, M., Ciprián, A., y cols., 2015, AMVEC