

# ANÁLISIS COMPARATIVO DEL DESEMPEÑO PRODUCTIVO DE CERDOS VACUNADOS CON FOSTERA<sup>®</sup> PRRS Y OTRA VACUNA DE VIRUS VIVO MODIFICADO DE PRRS, EN DESTETE Y ENGORDA.

\*San German EA<sup>1</sup>, García DB<sup>1</sup>, Martínez NR<sup>1</sup>, Pérez HS<sup>1</sup>, Jaime JA<sup>1</sup>, González AR<sup>1</sup>

Zoetis de México. E-mail: [edith.sangerman@zoetis.com](mailto:edith.sangerman@zoetis.com)

**Palabras clave:** PRRSV, vacunación, viremia, protección cruzada, virus vivo modificado

## Introducción.

El virus del Síndrome Reproductivo y Respiratorio Porcino (PRRSV) constituye uno de los problemas más grandes de la industria porcina. Afecta a cerdos de todas las edades, causa problemas reproductivos y respiratorios generando grandes pérdidas económicas; y aumentan exponencialmente debido a la rápida diseminación del virus. Actualmente existen dos tipos de vacunas contra el PRRSV: unas utiliza el virus vivo modificado y otras el virus inactivado. El objetivo de las vacunas es disminuir la signología de la enfermedad y la viremia; sin embargo, no evitan la infección y la protección cruzada es variable frente a virus circulantes en el campo.<sup>1</sup>

## Materiales y Métodos.

El estudio fue realizado en una empresa porcina del estado de Guanajuato, con 15337 cerdos pertenecientes a la línea de producción. Se utilizó un modelo de parcelas divididas en el tiempo con 11 réplicas por tratamiento; cada grupo fue considerado una unidad experimental.

Los cerdos se dividieron en dos grupos experimentales no simultáneos durante la evaluación. El grupo tratamiento vacunado con Foster<sup>®</sup> PRRS enroló un total de 7553 animales, vacunados a los 15 días de edad con una dosis de 2 mL vía intramuscular y el grupo control enroló un total de 7784 cerdos vacunados a las 3 semanas de edad 2 mL intramuscular. Ambos tratamientos englobaron 11 grupos consecutivos de producción (n=11). Se evaluaron los parámetros productivos de los animales desde el destete hasta su venta. Los animales fueron pesados en tres etapas de su vida: destete, transferencia a engorda y venta. La mortalidad y tasa de desecho fueron monitoreadas durante toda la evaluación. Debido al manejo en granja los animales vacunados con Foster<sup>®</sup> PRRS permanecieron 6 días más en destete, mismos que se descontaron en la engorda; consecuentemente las edades de transferencia a engorda fueron diferentes entre tratamientos. Por tal motivo se efectuó un ajuste para equiparar edad de salida y peso promedio de salida

## Resultados.

No se encontraron diferencias estadísticas en las variables de respuesta, considerando 21 grados de libertad y un error esperado de ( $p > 0.05$ ).

**Tabla 1.** Resultados destete.

DESTETE	FOSTERA PRRS <sup>®</sup>	CONTROL	EEM	p
Edad de inicio	20.30	20.40	.324	.876
Mortalidad %	5.96	6.28	0.824	.848
Peso promedio de entrada	5.28	5.26	0.118	.924
Peso Promedio de Salida	23.67	23.01	0.389	.410
Edad de Salida	73.32	73.02	1.051	.895
GDP	0.347	0.337	0.006	.469

**Tabla 2.** Resultados engorda.

ENGORDA	FOSTERA PRRS <sup>®</sup>	CONTROL	EEM	p
Edad de Inicio	73.32	73.02	1.051	0.895
Mortalidad %	4.66	4.75	0.266	0.872
Peso Promedio de Entrada	23.67	23.12	0.423	0.526
Desechos %	3.84	4.05	0.471	0.830
Peso Promedio de Salida	109.02	105.88	1.041	0.135
GDP	0.719	0.710	0.012	0.724
Edad a Venta	192.7	189.79	1.239	0.251

## Discusión y Conclusiones.

No se encontró diferencia estadística en los parámetros evaluados; sin embargo, hay diferencias numéricas en las variables: % mortalidad (0.09%), peso promedio de entrada (0.55g) y % de desechos (0.21%). Dichas diferencias fueron benéficas para la empresa en la cual se llevó a cabo la presente evaluación de campo.

## Referencias.

1. Flores, L. et al. 2010. Veterinaria México, 41: 139-159.